

Hogyan írjunk ütős konferencia-absztraktot: Az első lépés egy hatásos előadás felé¹

Sasvári Péter²

Becsült olvasási idő: 5 perc

Link: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35885.05606>

Bevezetés

Helen Kara javaslatot tesz [1] az absztraktok megírásáról, és külön kitér a konferencia-absztraktok esetében fennálló különbségekre. A konferencia-szervezőknek tippeket ad az érdekesítő absztraktok és a magával ragadó konferencia-előadások megírásához. Az írott nyelvtan különbözik a beszélt nyelvtantól. Ne feledjük, hogy a konferencia-szervezők a lehető legérdekesebb és legizgalmasabb eseményt próbálják létrehozni, és a változatosság kulcsfontosságú.

Elméleti háttér

Az Impact blogon található egy „*alapvető útmutató a jó absztraktok megírásához*”. [2] Bár ez a bejegyzés kitér a meglátásokat tartalmaz, a címe és az első mondata nem tesz különbséget a cikkek és a konferenciák absztraktjai között. Először a cikkekről van szó, de aztán az első mondat így hangzik: „*Az absztraktokat gyakran laza stílusban írják meg, talán az írás kezdetén, amikor a szerzők még nem igazán tudják, mit akarnak mondani, vagy talán egy elszórt utólagos gondolatként, közvetlenül a folyóirathoz vagy konferenciához való benyújtás előtt.*” Ez a megállapítás a cím után ilyen röviddel azt a benyomást kelti, hogy a bejegyzés a cikk- és konferencia-absztraktokról egyaránt szól.

Helen Kara úgy gondolja, hogy van néhány alapvető különbség a kettő között. Például:

- A cikkek absztraktjait az adott cikkel együtt nyújtják be a folyóirat szerkesztőinek. A konferencia-absztraktokat kizárólag a konferencia-szervezőknek nyújtják be. Ez azt jelenti, hogy a folyóirat-szerkesztők vagy a szakértői bírálók mondhatják például, hogy „*nagyszerű cikk, de az absztrakton még dolgozni kell*”, míg egy konferencia-szervezőnek benyújtott rossz absztraktot nagy valószínűséggel nem fogadnak el.
- A cikkek jellemzően 4000–8000 szó hosszúak. A konferencia-előadások általában 20 percesek, így mivel – a jó hallás utáni megértés érdekében – az előadóknak percenként körülbelül 125 szót kell kiejteniük, egy konferencia-előadásnak körülbelül 2500 szó hosszúságúnak kell lennie.
- A cikkek úgy íródnak, hogy azok a folyóirat oldaláról olvashatók legyenek, míg a konferencia-előadásokat személyesen mutatják be. Az írott nyelvtan különbözik a beszélt nyelvtantól, és semmi sem olyan unalmas a konferencia hallgatósága számára, mint az a régimódi

¹ Az alábbi közlemény a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar gondozásában megjelenő **Államtudományi Hírlevél** Tudományos sarok rovatában jelent meg. A korábbi hírlevelek elérhetőek az alábbi honlapon keresztül: <https://antk.uni-nke.hu/kutatas-tudomanyos-elet/allamtudomanyi-hirlevel/allamtudomanyi-hirlevel-2023>

Az oktatási anyagnak szánt tanulmány **How to write a killer conference abstract: The first step towards an engaging presentation**, <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/01/27/how-to-write-a-killer-conference-abstract/> alapján készült.

² Egyetemi docens, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Közszervezési és Infotechnológiai Tanszék, 1083 Budapest, Ludovika tér 2. E-mail: Sasvari.Peter@uni-nke.hu

megközelítés, hogy a megírt prezentációt papírról olvassák fel. Ma már kevesebben csinálják ezt, de még mindig túl sokan. Etikátlan dolog untatni az embereket. Le kell kötnünk a hallgatóságot, és a konferencia-szervezők szeretnék tudni, hogyan szándékozunk fenntartani az érdeklődésüket.

A konferencia-absztrakt elfogadásáért zajló verseny ritkán olyan éles, mint a cikkek elfogadásáért zajló. Egyes konferenciákra nem is érkezik annyi absztrakt, ahány előadási helyük van. De még ilyenkor is valószínűbb, hogy átrendezik a programjukat, mint hogy elfogadjanak egy rossz minőségűt. És nem vehetjük biztosra, hogy az írásunknak nem lesznek nagy versenytársai. Nemrégiben Helen Kata több mint 90 absztraktot olvasott el, amelyeket a 2015. májusi Creative Research Methods [Kreatív kutatási módszerek] konferenciára nyújtottak be 24 előadási helyre. Ennek eredményeképpen négy hasznos tippet osztott meg Helen Kata arról, hogyan írhatunk hatásos konferencia-absztraktot.

Először is, a konferencia-absztraktunk egy értékesítési eszköz: eladjuk az ötleteinket, először a konferencia szervezőinek, majd a konferencia résztvevőinek. Az absztraktunk legyen annyira lenyűgöző és érdekesítő, amennyire csak lehetséges. Ez pedig azt jelenti, hogy egyedinek kell lennie. Szánjunk tehát egy kis időt arra, hogy átgondoljunk néhány kulcskérdést:

- Leginkább milyen előadásokat vonz ez a konferencia? Hogyan tudnánk a sajátunkat egyedivé tenni?
- Melyek most a divatos területek a szakterületünkön? E területek valamelyikén dolgozunk? Ha igen, hogyan tudnánk a prezentációt egyedivé tenni a többi hasonlóhoz képest? Ha nem, hogyan tudnánk vonzóvá tenni az előadásunkat?

A pályázati felhívás tartalmazhat támpontokat, ezért ezt alaposan tanulmányozzuk át. Tudtuk például, hogy a Creative Research Methods [Kreatív kutatási módszerek] konferenciára, mint minden általános módszertani konferenciára, valószínűleg túlnyomóan az **adatgyűjtési módszerekkel foglalkozó** absztraktok érkezik majd. Ezért a felhívásban előre jeleztük, hogy tudjuk, ez valószínű, és arra ösztönöztük a lehetséges előadókat, hogy ajánljanak kreatív módszereket a kutatás megtervezésére, a szakirodalom áttekintésére, az adatok elemzésére, a kutatás megírására és így tovább. Ennek ellenére a beérkezett absztraktok mintegy háromnegyede az adatgyűjtésre összpontosított. Ez azt jelentette, hogy egy-egy ilyen absztrakt elfogadásának valószínűsége kisebb volt, mint egy olyan absztrakté, amely a kutatási folyamat más vonatkozására összpontosít, mivel azt akarták, hogy a meghívottak számára kiegyensúlyozott előadásokat kínáljanak.

A kutatási módszerek terén jelenleg divatos területek közé tartozik a közösségi médiát és az autoetnográfia³/megtestesülést használó kutatás. Elég sok absztraktot kaptunk, amelyek ezekkel foglalkoztak, de az egyensúly érdekében ismét csak (legfeljebb) egyet-egyet fogadtunk el minden területről. Ne feledjük, hogy a konferencia szervezői igyekeznek minél érdekesebb és ösztönzőbb eseményt létrehozni, és a változatosság kulcsfontosságú.

Másodszor, írjuk meg jól az absztraktunkat. Hacsak az absztraktunk nem egy nagyon tudományos és elméleti konferenciára készül, vegyük könnyedén a fogalmazást. A közérthetően megfogalmazott fogalmak egyszerű angolsággal, és a kontextushoz szükséges hivatkozásokkal kiegészítve sokkal vonzóbbak a konferencia-szervezők számára, akik az absztraktok tömkelegén vágják át magukat, mint a bonyolult mondatokat, hosszú szavakat, fogalmak meghatározását és több tucat hivatkozást tartalmazó szövegek. A konferencia-szervezők nem arra várnak bizonyítékot, hogy igazán ügyesen

³ Az autoetnográfia az etnográfiai kutatás egyik formája, amelyben a kutató személyes tapasztalatait tágabb kulturális, politikai és társadalmi jelentésekkel és felfogásokkal kapcsolja össze. A kvalitatív és/vagy művészeti alapú kutatás egyik formájának tekintik.

tudunk írni (ezt tartogassuk a cikk-kivonatokhoz), hanem arra keresnek bizonyítékot, hogy szórakoztató előadást tudunk tartani.

Harmadszor, a jövő időben írt konferencia-absztraktok visszatartó erejűek a konferencia-szervezők számára, mivel ezekből nem látszik egyértelműen, hogy a potenciális előadó tudja, miről fog beszélni. Meglepő, hogy milyen sok lehetséges előadó tette ezt. Ha a prezentációnk tartalmazni fog információkat arról a munkáról, amelyet a konferenciafelhívás és maga a konferencia között fogunk végezni (ami teljesen észszerű, mivel ez egy hat hónapos vagy annál is hosszabb időszak lehet), akkor ezt tegyük világossá. Tehát például ne azt mondjuk, hogy „*Ez a prezentáció a hajléktalan fiatalokkal végzett adatelemzés során felmerülő problémákról és azok megoldásáról fog szólni*”, hanem azt, hogy „*A következő három hónapban hajléktalan fiatalokkal kapcsolatos adatokat elemzek, és az azt követő három hónapban előadást készítek az eközben felmerülő problémákról és azok megoldásáról*”.

Negyedszer, természetesen mesélnünk kell a konferencia-szervezőknek a kutatásunkról: annak kontextusáról, módszeréről és eredményeiről. Az is hatalmas segítség, ha egy-három mondatban elmagyarázzuk, hogy mit szeretnénk szerepeltetni magában az előadásban. Tehát talán valami ilyesmi lehet: „*Röviden felvázolom az általunk kidolgozott részvételi adatelemzés folyamatát, diákkal alátámasztva. Ezután egy kétperces videót mutat be, amely szemlélteti a folyamatot a gyakorlatban és a felmerült problémákat. Ezt követően, szintén diák segítségével, ismertetem az egyes problémákat, és hogy hogyan oldottuk meg ezeket a gyakorlatban.*” Ez némi bizalmat ébreszt a konferencia-szervezőkben azzal kapcsolatban, hogy valóban képesek vagyunk összeállítani és előadni egy magával ragadó prezentációt.

Összefoglalás

Összefoglalva tehát, hogy maximalizáljuk a siker esélyét a konferencia absztraktjainak benyújtásakor:

1. Tegyük az absztraktunkat lenyűgözővé, érdekesítővé és mássá.
2. Írjuk meg jól az absztraktot, és ahol csak lehet, használjunk egyszerű angol nyelvet.
3. Ne írjunk jövő időben, ha tehetjük – de ha muszáj, egyértelműen határozzuk meg, hogy mit fogunk tenni és mikor.
4. Magyarázzuk el a kutatásunkat, és adjunk magyarázatot arra is, hogy mit szándékozunk beépíteni a prezentációba.

Ez ugyan nem garantálja a sikert, de jelentősen növeli az esélyeinket. Sok szerencsét!

Felhasznált irodalom

- [1.] Helen Kara (2015): How to write a killer conference abstract: The first step towards an engaging presentation, <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/01/27/how-to-write-a-killer-conference-abstract/>
- [2.] Your essential 'how-to' guide to writing good abstracts, <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2011/06/20/essential-guide-writing-good-abstracts/>