

A Web of Science folyóiratértékelési folyamata és kiválasztási kritériumai¹

Sasvári Péter²

Link: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12929.12640>

1. Web of Science Core Collection

Minden Web of Science adatbázis szerkesztő meghatározott témakategóriákra összpontosít, ami lehetővé teszi számukra, hogy mélyreható, árnyalt ismereteket szerezzenek az adott terület folyóiratairól. Az ilyen szintű, belső szerkesztői kurátori munka ellentétben áll más, kereskedelmi forgalomban kapható adatbázisok létrehozásához használt módszerekkel, amelyek túlnyomórészt algoritmikus megközelítésekre támaszkodnak és/vagy a szerkesztői döntéshozatal egyes vonatkozásait a kutatói közösségre bízák.

Kiválasztási folyamatok alapelvei:

- tárgyilagosság,
- szelektivitás és
- gyűjtési dinamika.

A Web of Science-nél a folyóiratok értékeléséhez egyetlen, 28 elemből álló kritériumrendszert használnak. Ez tartalmaz 24 minőségi kritériumot, amely célja a szerkesztői szigor és az ajánlott eljárások kiválasztása folyóiratszinten, valamint 4 hatáskritériumot, amelyek célja a saját területükön a legnagyobb hatású folyóiratok kiválasztása, a hatás elsődleges mutatójaként az idézettségi aktivitást használva.

A minőségi kritériumoknak megfelelő lapokat folyóirat-adatbázisba teszik, az Emerging Sources Citation Index™-be (ESCI). A további hatáskritériumoknak megfelelő folyóiratok a Science Citation Index Expanded™ (SCIE), a Social Sciences Citation Index™ (SSCI) vagy az Arts & Humanities Citation Index (AHCI) adatbázisába kerülnek be, a szakterületüktől függően. A „legnagyobb presztízsű” kifejezést a SCIE, az SSCI és az AHCI adatbázisokra egyaránt használjuk.

2. A gyűjtemény dinamikája

A Web of Science (WoS) jelenleg 24769 folyóiratot tart nyilván. (URL1) Ebből:

- az SCIE 9547,
- az SSCI 3565,
- az AHCI 1844,
- és az ESCI 8084 darab

folyóiratot indexál. Ebből

- 23%-a lapoknak (5644 darab) nyílt, Open Access elérhetőségű,

¹ Az alábbi közlemény a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar gondozásában megjelenő **Államtudományi Hírlevél** Tudományos sarok rovatában jelent meg. A korábbi hírlevelek elérhetőek az alábbi honlapon keresztül: <https://antk.uni-nke.hu/kutatas-tudomanyos-elet/allamtudomanyi-hirlevel/aktualis-szamok>

² Egyetemi docens, Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Közzervezési és Infotechnológiai Tanszék, 1083 Budapest, Ludovika tér 2. E-mail: Sasvari.Peter@uni-nke.hu

- 73%-a angol (17973), 6%-a több nyelvű (1602), 3%-a spanyol (829) és 1%-a német nyelven jelenik meg,
- 49%-a rendelkezik Journal Impact Faktorról (JIF). A JIF a tudományos folyóiratok színvonalát jelző mérőszám, amit az alapján határoznak meg, hogy a benne megjelenő cikkekre hányszor hivatkoztak más tudományos közleményekben. (URL2)
- 30%-a negyedévenként (7346), 18%-a kéthavonta (4459), 14%-a havi (3382), 13%-a félévenkénti (3321) és 25%-a egyéb (6261 darab) rendszerességgel jelenik meg.
- 26%-a amerikai (USA) (6364), 6%-a német (1408) és 6%-a holland (1394) székhelyű kiadótól származik.
- 419 darab folyóirat lengyel, 188 román, 141 cseh, 81 szlovák és 80 magyar kiadóktól (lásd a mellékletet) kerül ki.

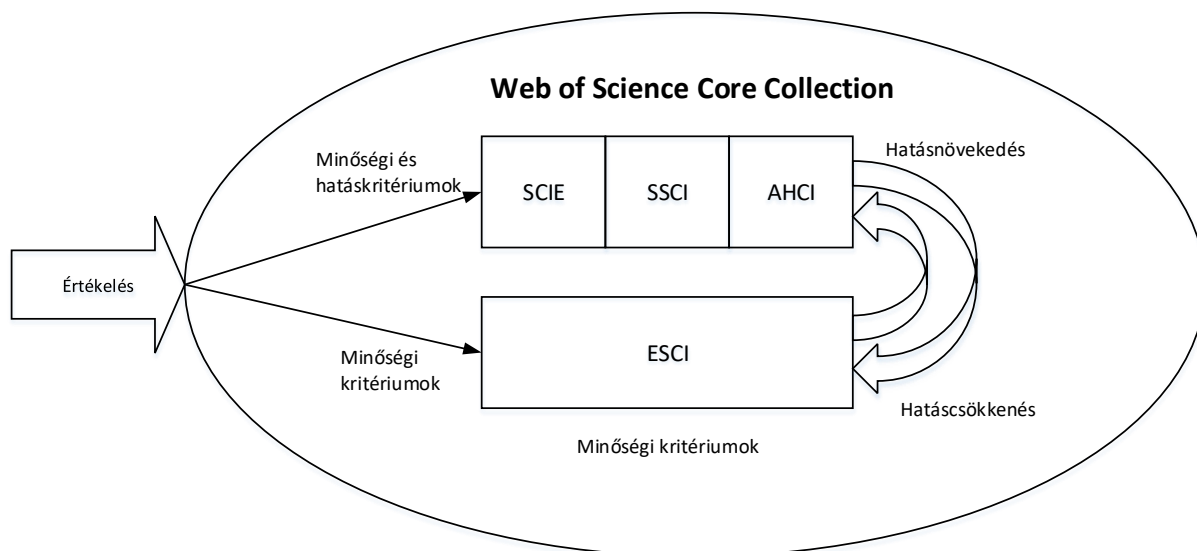
Ezek dinamikus gyűjtemények, amelyek folyamatos felügyelet alatt állnak, hogy a folyóiratok a megfelelő gyűjteményben kerüljenek. (1. ábra) Az ESCI növekvő hatású folyóiratai a SCIE, az SSCI vagy az AHCI gyűjteményébe kerülnek. Hasonlóképpen, a SCIE, SSCI és AHCI csökkenő hatású folyóiratai az ESCI-be kerülnek. Minden olyan folyóirat, amely nem felel meg a 24 minőségi kritériumnak (1. táblázat), kikerül a Web of Science Core Collectionból. Az ESCI-ben szereplő folyóiratokat újraértékelik a SCIE, SSCI vagy AHCI adatbázisába való esetleges felvétel céljából, ha idézettségi aktivitásuk azt jelzi, hogy a hatáskritériumok teljesülhetnek, függetlenül attól, hogy mennyi idő telt el a legutóbbi értékelésük óta. Ebben a folyamatban a folyóiratokat először a minőség szempontjából értékelik újra, és a hatásvizsgálat a minőség teljesülésétől függ. Ha a minőségi és a hatáskritériumok teljesülnek, a folyóirat bekerül a legnagyobb presztízsű kiadványok gyűjteményébe. Jelenlegi stratégia az ESCI azon folyóiratainak újraértékelése, amelyek becsült JIF értéke a JIF rangsorában a Q1 vagy Q2 helyre sorolja őket a vonatkozó kiemelt kategóriájukban. A folyóirat becsült JIF-jét használják a folyóiratszintű idézettségi aktivitás értékelésére szolgáló mérőszámként a hatáskritériumaink alkalmazásakor.

A WoS szerkesztősége jellemzően az év első felében az új értékelésekre összpontosít, a második félévben pedig az újraértékeléseket helyezi előtérbe.

Ha egy indexelt folyóirattal kapcsolatban aggályok merülnek fel, akár a felhasználók részéről, akár a belső szerkesztőink által végzett ellenőrzés során, a folyóiratot a kiválasztási kritériumainknak megfelelően újraértékeljük. Amennyiben a folyóirat által közzétett tartalom minőségével kapcsolatban jelentős aggályok merülnek fel, az új tartalmakat az újraértékelés során nem indexelik. Ha az értékelés befejeződött, a kiadót tájékoztatják az eredményről, és a folyóirat

- nem lesz része a folyóirat-gyűjteménynek, ha már nem felel meg a minőségi kritériumoknak,
- része lesz a folyóirat-gyűjteménynek, ha megfelel a minőségi kritériumoknak.

Ha a folyóirat megfelel a minőségi kritériumoknak, a hiányzó tartalmak indexelésre kerülnek. Ha a törlik a folyóirat megjelenését, a tartalmat nem töltik fel. A folyóirat szerkesztési normáinak súlyosabb, a kiválasztási kritériumaink alapján meghatározott megsértése esetén a közzétett tartalom eltávolítható a WoS-ból. Az újraértékelés befejezésének időkerete az egyes esetek sajátos körülményeitől függ.



1. ábra: Web of Science Core Collection

3. Az értékelési lépések és kritériumok leírása

1. táblázat: A Web of Science folyóirat-értékelési folyamat

Kezdeti kategorizálás	Szerkesztői kategorizálás	Szerkesztői értékelés	
Minőségi kritériumok			Hatáskritériumok
1. ISSN 2. A folyóirat címe 3. A folyóirat kiadója 4. URL (online folyóiratok) 5. Hozzáférés a tartalomhoz 6. A szakértői értékelési szabályzat megléte (peer review) 7. Kapcsolattartási adatok	1. Tudományos tartalom 2. Cikkcím és cikk-kivonat angol nyelven 3. Bibliográfiai információk latin betűkkel 4. Nyelvi érthetőség 5. Időszerep és/vagy publikációs mennyiség 6. A weboldal funkcionálitása / a folyóirat formátuma 7. Az etikai nyilatkozatok megléte 8. A szerkesztői hovatartozás adatai 9. A szerzői hovatartozás adatai	1. A szerkesztőbizottság összetétele 2. A nyilatkozatok érvényessége 3. Szakértői értékelés 4. Tartalmi pontosság 5. A pénzügyi támogatás részletei 6. A közösségi normák betartása 7. A szerzők sokszínűsége 8. Megfelelő hivatkozások a szakirodalomra	1. Összehasonlító idézettségi elemzés 2. A szerzői idézettség elemzése 3. Szerkesztői idézettségi elemzés 4. A tartalmi jelentőség

Sikeres eredmény

Szerkesztői kategorizálás megkezdése	Szerkesztői értékelés megkezdése	Bekerül az ESCI-be és hatásvizsgálat történik	Bekerül a SCIE / SSCI / AHCI adatbázisába
--------------------------------------	----------------------------------	---	---

Sikertelen eredmény

Sikertelen kezdeti kategorizálás Újbóli benyújtás, amint a problémák megoldódtak	Sikertelen szerkesztői kategorizálás Első értékeléskor: újbóli benyújtás, amint a problémák megoldódtak Az egymást követő értékeléseknél: az újbóli benyújtás legalább egyéves embargó alá esik	Sikertelen szerkesztői minőségértékelés Az újbóli benyújtás legalább kétéves embargó alá esik	Sikertelen szerkesztői hatásvizsgálat Az ESCI-be való bekerülés / további megjelenés Az idézettségi aktivitást figyelemmel kísérik Újbóli értékelés a folyóirat teljesítményétől függően
--	--	---	--

4. Kezdeti kategorizálás

Ennek a kategorizálási lépésnek az a fő célja, hogy biztosítsa az értékelésre benyújtott folyóirat egyértelmű azonosítását, és hogy tudják, kihez kell fordulniuk, ha bármilyen kérdésük vagy aggályuk van. Ha egy folyóirat nem felel meg a kezdeti vizsgálaton, az újbóli benyújtásra nincs embargóidőszak.

4.1. ISSN

A folyóiratnak regisztrált ISSN-számmal kell rendelkeznie, amely ellenőrizhető az ISSN-adatbázisban (<https://portal.issn.org/>), és amely egyértelműen és következetesen megjelenik a folyóirat minden platformján (elektronikus és/vagy nyomtatott formában). Ha nyomtatott és elektronikus ISSN is rendelkezésre áll, mindkettőt meg kell adni.

4.2. A folyóirat címe

A folyóiratnak egyértelmű címmel kell rendelkeznie, amely összhangban van a bejegyzett ISSN-számmal, a folyóirat megjelölt terjedelmével, a közzétett tárgykörrel és a közösség demográfiai jellemzőivel (szerkesztőbizottság és szerzők). A címnek következetesen meg kell jelennie a cikk, a szám (ha van), a folyóirat és a weboldal szintjén.

4.3. A folyóirat kiadója

A kiadó nevét egyértelműen meg kell határozni, és meg kell adni a kiadó hivatalos irodájának ellenőrizhető, fizikai címét (nem postafiókot). Ha van társasági hovatartozás vagy tulajdonosi kör, azt fel kell tüntetni, és az ellenőrizhető elérhetőséget kell megadni.

4.4. A folyóirat URL címe

Amennyiben online és nyomtatott kiadás is elérhető, kötelező megadni a folyóirat URL-címét és az aktuális tartalom teljes szövegű hozzáférési adatait.

4.5. Hozzáférés a tartalomhoz

A WoS szerkesztőségének teljes hozzáféréssel kell rendelkeznie a közzétett tartalomhoz, a tartalom megtekintéséhez szükséges összes jogosultsággal. Előfizetéses vagy hibrid folyóiratok esetében a WoS az IP-tartományokat adja meg a hozzáférés előnyben részesített útvonalaként, alternatívaként a kiadók megadhatnak egy nem lejárt felhasználati nevet és jelszót is.

4.6. A szakértői értékelési (peer review) szabályzat megléte

A folyóiratnak könnyen hozzáférhető, egyértelmű nyilatkozatot kell adnia a szakértői értékelés és/vagy a szerkesztői felügyelet iránti elkötelezettségéről minden közzétett tartalom tekintetében. A primer kutatást bemutató cikkeket külső szakértői értékelésnek kell alávetni. Figyelembe kell venni az olyan értékelési típusokat, amelyek bizonyos tudományos közösségekre jellemzőek, ahol azok széles körben elfogadottak (például művészeti vagy jogi folyóiratok).

4.7. Kapcsolattartási adatok

Meg kell adni a benyújtott folyóirat elsődleges szerkesztőségi és előállítási feladatokat ellátó munkatársainak elérhetőségét a WoS és a folyóirat munkatársai közötti közvetlen kommunikáció megvalósulása érdekében.

5. Szerkesztői kategorizálás

Ebben a lépésben a WoS szerkesztői áttekintik a folyóiratot, hogy eldöntsék, érdemes-e a teljes szerkesztői értékelésre. Ha egy folyóirat az első értékelés során nem megy át a szerkesztői kategorizáláson, nincs embargóidőszak az újbóli benyújtásra. Ha egy folyóiratot ezt követően újra benyújtanak, és másodszorra is sikertelen a szerkesztői kategorizálás, az újbóli benyújtás egyéves embargóidőszak után lehetséges.

5.1. Tudományos tartalom

A folyóiratnak elsősorban eredeti tudományos anyagot kell tartalmaznia. A közölt kutatási eredmények tudományos színvonalának meg kell felelnie a posztgraduális, posztdoktori és/vagy szakmai kutatói közönségnek.

5.2. Angol nyelvű címcímek és cikk-kivonatok

Függetlenül a közölt tartalom fő részének nyelvétől, a folyóiratnak közölnie kell minden cikk címét pontos, érthető, angol nyelvű fordításban. A tudományos cikkeknek kivonattal kell rendelkezniük, és ezeket angolra le kell fordítani.

5.3. Bibliográfiai információk latin betűkkel

Az idézett hivatkozásokat, neveket és hovatartozási adatokat latin betűkkel kell közzétenni, hogy lehetővé tegyék a gyors és pontos indexelést, valamint a könnyű megértést a globális felhasználók számára.

5.4. Nyelvi érthetőség

A címek, kivonatok és minden más angol nyelven közzétett szöveg nyelvezetének világosnak és érthetőnek kell lennie a globális közönség számára.

5.5. Időszerepesség és/vagy publikációs mennyiség

A folyóiratnak meg kell adnia, hogy van-e meghatározott megjelenési gyakorisága, vagy időről-időre vagy folyamatosan jelenik meg. A folyóirat megjelenésének meg kell felelnie a megadott ütemtervnek. Az évente megjelenő tudományos cikkek mennyiségének bizonyítania kell, hogy a folyóirat elegendő érdeklődést vált ki az érintett tudományos közösségből ahhoz, hogy fenntartható legyen. A folyóiratnak továbbá elegendő tartalmat kell közzétennie a tárgykörét tekintve ahhoz, hogy lehetővé tegye az átfogó értékelést.

5.6. A weboldal funkcionalitása / a folyóirat formátuma

A honlap információinak pontosnak kell lenniük, az információs architektúrájának és a navigációs rendszernek biztosítania kell a közzétett tartalomhoz és a folyóiratot meghatározó minden egyéb jellemzőhöz (mint például a szerkesztőbizottság, a szerzőknek szóló utasítások, a szakértői értékelés, a hozzáférési modell stb.) való egyszerű hozzáférést. A folyóirat honlapjának egyértelműen hivatkoznia kell a kiadó honlapjára és fordítva.

5.7. Az etikai nyilatkozatok megléte

A folyóiratnak átláthatónak kell lennie a szerzőkre és a közzétett munkákra vonatkozó etikai követelményeivel kapcsolatban. Ha a folyóirat támogatja és alkalmazza egy vagy több harmadik fél szervezet alapelveit (WAME, COPE, Helsinki Nyilatkozat stb.), akkor vagy be kell mutatni az irányelvek teljes szövegét, és megfelelően meg kell jelölni a forrást, vagy egy működő linket kell biztosítani az irányelv teljes szövegéhez.

5.8. A szerkesztői hovatartozás adatai

A szerkesztőbizottság tagjainak azonosíthatóknak és elérhetőknak kell lenniük. Meg kell adni a szerkesztőség minden tagjának (főszerkesztő, szerkesztőbizottsági tagok, társszerkesztők, regionális szerkesztők stb.) nevét és intézményi hivatkozását, ideértve az országot/régiót is. A szerkesztőbizottság tagjainak személyét és hovatartozását állandó digitális azonosítókkal (például ResearcherID vagy ORCID) vagy intézményi profilokra mutató linkekkel lehet meghatározni.

5.9. A szerzői hovatartozás adatai

Pontosan azonosítani kell minden tudományos mű szerzőjét. Meg kell adni minden közreműködő szerző nevét és intézményi hovatartozását, ideértve az országot/régiót is. A szerzők személyét és

hivatkozását állandó digitális azonosítókkal (például ResearcherID vagy ORCID) vagy intézményi profilokra mutató linkekkel lehet meghatározni.

6. Szerkesztői értékelés (minőség)

Ebben a lépésben a WoS szerkesztői ellenőrzik a folyóirat címe, a megadott tárgykör, a szerkesztőbizottságának és szerzőinek összetétele, valamint a közzétett tartalom közötti összhangot. Emellett a szerkesztői szigor és a közösségi normák betartásának bizonyítékait is keresik. Ha egy folyóirat nem felel meg ebben a lépésben, az újbóli benyújtás legalább kétéves embargó alá esik.

6.1. A szerkesztőbizottság összetétele

A szerkesztő és a szerkesztőbizottsági tagok hovatartozásának, földrajzi sokszínűségének és publikációs adatainak összhangban kell lenniük a folyóirat megjelölt tárgykörével és közzétett tartalmával. A szerkesztőbizottság méretének és összetételének összhangban kell lennie a publikációs tevékenység mennyiségével és terjedelmével. Kellő figyelmet kapnak azok a folyóiratok, amelyek teljes munkaidős, szakértő szerkesztőket alkalmaznak.

6.2. A nyilatkozatok érvényessége

A közzétett tartalomnak bizonyítania kell a folyóirat által deklarált irányelvek betartását. A folyóirat weboldalán megjelenő valamennyi információnak pontosnak és naprakésznek kell lennie. A felülvizsgálatunknak nem célja az etikai és plagizálási szttenderdek érvényesítése. Szükség szerint azonban vizsgálatot folytatunk a megkérdőjelezhető tartalmak vagy hamis állítások esetében.

6.3. Szakértői értékelés

A közzétett tartalomnak megfelelő és hatékony szakértői értékelést és/vagy szerkesztői felügyeletet kell tükröznie. A hiányos szakértői értékelés jelei közé tartozik többek között a folyóirat tárgykörén kívül eső cikkek vagy nem a tárgyhoz tartozó hivatkozások jelenléte.

6.4. Tartalmi pontosság

A közzétett tartalomnak összhangban kell lennie a folyóirat címével és a megjelölt tárgykörével.

6.5. A pénzügyi támogatás részletei

Azokon a szakterületeken, ahol a pénzügyi támogatás gyakori vagy szükséges, ajánlott a finanszírozás forrásának megfelelő feltüntetése.

6.6. A közösségi normák betartása

A szerkesztési irányelvek összhangban vannak az elismert ajánlott eljárásokkal, mint például a COPE Core Practices, és/vagy a nemzeti és nemzetközi szervezetekkel és tudományos társaságokkal, amelyek a kutatási integritás elveit a saját közösségükön belül előmozdítják. A folyóiratban megjelenő cikkek megfelelnek a szakterületükön elfogadott ajánlott eljárásoknak (például a szervezetek vagy a kémiai nomenklatúra elfogadott szabványainak).

6.7. A szerzők sokszínűsége

A szerzőnek olyan hovatartozásokkal, földrajzi sokszínűséggel és publikációs adatokkal kell rendelkeznie, amelyek igazolják a folyóirat megjelölt tárgyköréhez kapcsolódó tudományos közösségben való részvételét.

6.8. Megfelelő hivatkozások a szakirodalomra

Elvárás, hogy a cikkek megfelelően hivatkozzanak a témához kapcsolódó szakirodalomra.

7. Szerkesztői értékelés (hatás)

Az ebben a lépésben szereplő kritériumok célja, hogy az adott kutatási területen legbefolyásosabb folyóiratok közül válasszanak, a hatás elsődleges mutatójaként az idézettségi aktivitást használva. Ha egy folyóirat nem felel meg ebben a lépésben, akkor a teljesítményét figyelemmel kísérik. A folyóiratot újraértékelik, ha az idézettségi aktivitás azt jelzi, hogy a hatáskritériumok teljesülhetnek.

7.1. Összehasonlító idézettségi elemzés

A legszelektívebb indexeink (SCIE, SSCI és AHCI) a szakterületükön belül legnagyobb hatású folyóiratokat tartalmazzák. Az összehasonlító idézettségi elemzés során a folyóíratra történő hivatkozások számát és forrásait egyaránt figyelembe vesszük. Az idézettség stabilitását is mérlegeljük, mivel nemcsak a folyóírat adott évi befolyását vizsgáljuk, hanem ezen befolyás fenntarthatóságát is.

7.2. A szerzői idézettség elemzése

A legtöbb szerzőnek a WoS-ban elismerhető publikációs előzményekkel kell rendelkeznie. A szerzők idézettségi hálózatának meg kell felelnie a kategóriának és a hasonló tárgykörű folyóiratoknak.

7.3. A szerkesztőbizottság idézettségének elemzése

A legtöbb szerkesztőbizottsági tagnak elismerhető publikációs múlttal kell rendelkeznie a WoS -ban. A szerkesztőbizottsági tagok idézettségi hálózatának meg kell felelnie a kategóriának és a hasonló tárgykörű folyóiratoknak.

7.4. A tartalmi jelentőség

A folyóírat tartalmának érdeklődést keltőnek, fontosnak és értékesnek kell lennie a tervezett olvasóközönség és a Web of Science előfizetői számára. A tartalom jelentősége igazolható egyedi specializációval, újszerű szemlélettel, regionális fókusszal, szokatlan tartalommal vagy olyan tartalommal, amely gazdagítja a WoS megjelenését. Ezek a jellemzők nem kizárólag a folyóírat szintű idézettségben tükröződnek.

8. A Web of Science Core Collection és a folyóírat-idézettségi jelentések közötti kapcsolat

A Journal Citation Reports™ (folyóírat-idézettségi jelentés – JCR) évente frissítésre kerül. Azok a folyóíratok, amelyeket január 1-je előtt felvettek a SCIE, az SSCI, az AHCI vagy az ESCI gyűjteményébe, és amelyek a JCR elkészítésének márciusi megkezdésekor továbbra is szerepelnek e gyűjtemények valamelyikében, jogosultságot szereznek a megjelenésre a JCR-adatok júniusi kiadásában, és Web of Science folyóírat-idézettségi mutatót (JCI) kapnak. Korábban azok a SCIE és SSCI folyóíratok, amelyek megfeleltek ezeknek a követelményeknek, jogosultak voltak arra, hogy Journal Impact Factor™ (folyóírat impakt faktor – JIF) mutatót is kapjanak. A 2023 júniusi JCR-kiadástól kezdve minden olyan folyóírat, amely megfelel ezeknek a követelményeknek, jogosult a Journal Impact Factor™ (JIF) megszerzésére is. (További információ itt érhető el: <https://clarivate.com/blog/clarivate-announces-changes-to-the-2023-journal-citation-reports-release/>)

9. A benyújtás módja

A folyóíratok értékelésre történő benyújtása a Web of Science Publisher Portalon keresztül történik. (Link: <https://clarivate.com/webofsciencigroup/support/wospublisherportal/>)

Kérjük, vegye figyelembe: A Publisher Portalhoz csak a folyóíratkiadóknak van hozzáférésük, és csak a folyóíratkiadók nyújthatnak be értékelési kérelmeket. A Publisher Portal csak a Web of Science Core Collectionben jelenleg nem indexált folyóíratok értékelési kérelmeinek benyújtására használható, az ESCI-ben indexált folyóíratok újraértékelési kérelmeinek benyújtására viszont nem. Az ESCI-ben

jelenleg indexált folyóiratok hatásvizsgálatát belső ellenőrzés alapján, nem pedig a kiadók által benyújtott kérelmek alapján végzik el.

10. Felhasznált irodalom

[1.] Editorial selection process, Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria, Web of Science Core Collection, <https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/web-of-science/core-collection/editorial-selection-process/editorial-selection-process/>

[2.] URL1: Master Journal List, <https://mjl.clarivate.com/search-results>

[3.] URL2: Impakt faktor, <https://lexiq.hu/impakt-faktor>

11. Melléklet

2. táblázat: Web of Science által indexált magyar kiadású folyóiratok listája³

Sor-szám	Folyóirat neve	ISSN/E-ISSN	SCIE	SSCI	AHCI	ESCI
1	ACROSS LANGUAGES AND CULTURES	1585-1923 / 1588-2519		X	X	
2	ACTA ALIMENTARIA	0139-3006 / 1588-2535	X			
3	ACTA BIOLOGICA SZEGEDIENSIS	1588-385X / 1588-4082				
4	ACTA BOTANICA HUNGARICA	0236-6495 / 1588-2578				
5	ACTA CYBERNETICA	0324-721X				X
6	ACTA GEODAETICA ET GEOPHYSICA	2213-5812 / 2213-5820	X			
7	ACTA LINGUISTICA ACADEMICA	2559-8201 / 2560-1016		X	X	
8	ACTA MATHEMATICA HUNGARICA	0236-5294 / 1588-2632	X			
9	ACTA MICROBIOLOGICA ET IMMUNOLOGICA HUNGARICA	1217-8950 / 1588-2640	X			
10	ACTA NATURALIA PANNONICA	1788-9413				
11	ACTA OECONOMICA	0001-6373 / 1588-2659		X		
12	ACTA ORIENTALIA ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE	1588-2667 / 0001-6446			X	
13	ACTA PHYTOPATHOLOGICA ET ENTOMOLOGICA HUNGARICA	0238-1249 / 1588-2691				
14	ACTA POLYTECHNICA HUNGARICA	1785-8860	X			
15	ACTA SCIENTIARUM MATHEMATICARUM	0001-6969 / 2064-8316				X
16	ACTA SILVATICA & LIGNARIA HUNGARICA	1786-691X / 1787-064X				
17	ACTA VETERINARIA HUNGARICA	0236-6290 / 1588-2705	X			

³ Rövidítések: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation (AHCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI), Ha egyik sem, akkor csak egyéb kategória: Current Contents, BIOSIS, Current Chemical Reactions, Essential Science Indicators, Index Chemicus, Zoological Record.

Sor-szám	Folyóirat neve	ISSN/E-ISSN	SCIE	SSCI	AHCI	ESCI
18	ACTA ZOOLOGICA ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE	1217-8837 / 2064-2474	X			
19	ALLATTANI KOZLEMENYEK	0002-5658				
20	ANALYSIS MATHEMATICA	0133-3852 / 1588-273X	X			
21	ANNALES HISTORICO-NATURALES MUSEI NATIONALIS HUNGARICI	0521-4726				
22	ANNALES MATHEMATICAE ET INFORMATICAЕ	1787-5021 / 1787-6117				X
23	APPLIED ECOLOGY AND ENVIRONMENTAL RESEARCH	1589-1623 / 1785-0037	X			
24	CENTRAL EUROPEAN GEOLOGY	1788-2281 / 1789-3348				
25	CIVIL SZEMLE	1786-3341		X		
26	CORVINUS JOURNAL OF SOCIOLOGY AND SOCIAL POLICY	2061-5558 / 2062-087X				X
27	E ACTA NATURALIA PANNONICA	2061-3911				
28	ECOLOGY OF LAKE BALATON	2063-0182				
29	ELECTRONIC JOURNAL OF QUALITATIVE THEORY OF DIFFERENTIAL EQUATIONS	1417-3875	X			
30	EPITOANYAG-JOURNAL OF SILICATE BASED AND COMPOSITE MATERIALS	0013-970X				X
31	EUROPEAN JOURNAL OF MENTAL HEALTH	1788-4934 / 1788-7119				X
32	EUROPEAN JOURNAL OF MICROBIOLOGY AND IMMUNOLOGY	2062-8633				X
33	EXPRESS POLYMER LETTERS	1788-618X	X			
34	FOLDTANI KOZLONY	0015-542X / 2559-902X				
35	FOLIA ENTOMOLOGICA HUNGARICA	0373-9465				
36	FOLIA HISTORICO NATURALIA MUSEI MATRAENSIS	0134-1243 / 2062-7602				
37	FOLIA MUSEI HISTORICO-NATURALIS BAKONYIENSIS	0231-035X				
38	FRAGMENTA PALAEONTOLOGICA HUNGARICA	1586-930X				
39	GEOLOGICA HUNGARICA SERIES GEOLOGICA	0367-4150				
40	GEOLOGICA HUNGARICA SERIES PALAEONTOLOGICA	0374-1893				
41	HELIACA	1585-5716				

Sor-szám	Folyóirat neve	ISSN/E-ISSN	SCIE	SSCI	AHCI	ESCI
42	HUNGARIAN JOURNAL OF INDUSTRY AND CHEMISTRY	0133-0276				X
43	IDEGGYOGYASZATI SZEMLE-CLINICAL NEUROSCIENCE	0019-1442 / 2498-6208	X			
44	IDOJARAS	0324-6329	X			
45	IMAGING	2732-0960				X
46	INFOCOMMUNICATIONS JOURNAL	2061-2079 / 2061-2125				X
47	INFORMACIOS TARSADALOM	1587-8694		X		
48	INTERSECTIONS-EAST EUROPEAN JOURNAL OF SOCIETY AND POLITICS	2416-089X				X
49	JOURNAL OF BEHAVIORAL ADDICTIONS	2062-5871 / 2063-5303	X	X		
50	JOURNAL OF RADIOANALYTICAL AND NUCLEAR CHEMISTRY	236-5731 / 1588-2780	X			
51	JOURNAL OF THERMAL ANALYSIS AND CALORIMETRY	1388-6150 / 1588-2926	X			
52	KOME-AN INTERNATIONAL JOURNAL OF PURE COMMUNICATION INQUIRY	063-7330				X
53	LEPIDOPTEROLOGICA HUNGARICA	2732-3854 / 2732-3498				
54	MAGYAR ALLATORVOSOK LAPJA	0025-004X	X			
55	MALAKOLOGIAI TAJEKOZTATO	0230-0648				
56	MISKOLC MATHEMATICAL NOTES	1787-2405 / 1787-2413	X			
57	NATURA SOMOGYIENSIS	1587-1908 / 2062-9990				
58	NOVENYVEDELEM	0133-0829				
59	OPUSCULA ZOOLOGICA-BUDAPEST	0237-5419 / 2063-1588				
60	ORNIS HUNGARICA	1215-1610 / 2061-9588				
61	ORVOSI HETILAP	0030-6002 / 1788-6120	X			
62	PERIODICA MATHEMATICA HUNGARICA	0031-5303 / 1588-2829	X			
63	PERIODICA POLYTECHNICA-CHEMICAL ENGINEERING	0324-5853 / 1587-3765	X			
64	PERIODICA POLYTECHNICA-CIVIL ENGINEERING	0553-6626 / 1587-3773	X			
65	PERIODICA POLYTECHNICA-MECHANICAL ENGINEERING	0324-6051 / 1587-379X				X
66	PHYSIOLOGY INTERNATIONAL	2498-602X	X			
67	PISCES HUNGARICI	1789-1329				

Sor- szám	Folyóirat neve	ISSN/E-ISSN	SCIE	SSCI	AHCI	ESCI
68	PUBLICATIONES MATHEMATICAE- DEBRECEN	0033-3883	X			
69	PUBLIC FINANCE QUARTERLY- HUNGARY	0031-496X / 2064-8278				X
70	REACTION KINETICS MECHANISMS AND CATALYSIS	1878-5190 / 1878-5204	X			
71	REGIONAL STATISTICS	2063-9538 / 2064-8243				X
72	STUDIA BOTANICA HUNGARICA	0301-7001				
73	STUDIA MUSICOLOGICA	1788-6244 / 1789-2422			X	
74	STUDIA SCIENTIARUM MATHEMATICARUM HUNGARICA	0081-6906 / 1588-2896	X			
75	STUDIES IN AGRICULTURAL ECONOMICS	1418-2106 / 2063-0476				X
76	SYMMETRY-CULTURE AND SCIENCE	0865-4824 / 2226-1877				X
77	TER ES TARSADALOM	2062-9923				X
78	TERMESZETVEDELMI KOZLEMENYEK	1216-4585				
79	TISCIA-SZEGED	0563-587X				
80	VERBUM	1585-079X / 1588-4309			X	

Összesen

26 6 5 18